2026年 10 月 13 日

上智大学グリーフケア研究所
所長　竹内修一殿

順天堂大学医学部附属順天堂医院
緩和ケアセンター長　水嶋章郎

# 2025年度上智大学グリーフケア人材養成講座（東京）の第三者評価について

標記のことについて、下記のとおり評価結果をご報告いたします。

記

## 1．総評

上智大学は”For Others, With Others - 他者のために、他者とともに“生きる者の養成を、その教育精神の根幹に置いている。グリーフケア人材養成講座グリーフケア人材養成課程及び資格認定課程は、この上智大学の教育精神に沿った人材養成を行っており、評価できる。

## 2．理念・目的・教育目標

グリーフケア人材養成講座が養成する「人材像」、課程開設の「目的」を明示し、また、「修了認定の方針」、「教育課程編成・実施の方針」及び「受講生受け入れの方針」の3つのポリシーを大学のホームページ及び受講生の出願要項等で公表していることは、同講座程受講希望者に対する情報開示として評価できる。

## 3．教育内容・方法・成果

### (1)　カリキュラム（教育課程の編成）

グリーフケア人材養成講座の特色は、まず、日本スピリチュアルケア学会が認定する「スピリチュアルケア師」の養成プログラムとして、同学会が定める「教育領域」に準拠していること、そして、グリーフケア・スピリチュアルケアにおいて援助希求者の死生観や宗教観等を理解することの重要性に鑑み、「キリスト教人間学」、「宗教学」及び「死生学」などの科目を開講していることである。

日本スピリチュアルケア学会が定める「教育領域」との対比では、同学会の規定を上回る開講科目数・時間数を開講しており、評価できる。

また、講義科目は、4年制大学の高学年生のための専門科目の水準になると認められ、一方、演習・実習科目については、ケアに長年にわたって従事する実務家教員が主体であり、教育の質的にも評価できる。

なお、受講生のほぼ全員が社会人であることから、授業の実施を水曜日の夜と隔週土曜日に開講していることは、職業人への学びの機会を提供しており、評価できる。

人材養成課程（2年制）においては、2025年度末には修了生47名全員が総合審査に合格し、大学独自の資格である「臨床傾聴士」を付与されたことは評価できる。

### (2)　教育体制

同講座の開設主体であるグリーフケア研究所は、正所員による研究所会議を開催し、カリキュラム、担当教員、入試選抜、修了判定等、教育課程の運営について審議、決定しており、人材養成課程および資格認定課程の教育体制として評価できる。

なお、演習・実習科目を担当する教員については、一部に担当教員の負荷が高くなっていたが、改善が見られた。また、演習科目において担当教員をサポートする演習補助員（チューター）の適切な確保についても、改善されたことは大いに評価できる。

(3) 事務運営体制

同講座は、常勤の事務スタッフ3名に加え、教育指導を支援する研究補助員1名による事務運営体制であり、講座全体の事務運営体制として適切な体制であると評価できる。

4．受講生の受入れ

グリーフケア研究所のホームページ及び出願要項等において「グリーフケア人材養成講座が養成する人材像」を公表し、人材養成課程、資格認定課程それぞれについて3つのポリシー、具体的には、資格認定に求められる「修了認定の方針（ディプロマ・ポリシー）」、「教育課程編成・実施の方針（カリキュラム・ポリシー）」、「受講生受け入れの方針（アドミッション・ポリシー）」を明示している。

2025年度の出願状況及び入学状況は、人材養成課程が定員48名に対して出願者104名、合格者48名、入学者47名であった。資格認定課程は、定員18名に対して出願者23名、合格者18名、入学者18名であった。人材養成課程においては、定員に対して適正な受講生数としており、受講生数の管理は適正であり、競争率も社会人向けの講座としては非常に高く受講生の質も担保されており、評価できる。

5．改善に向けての取り組み

まず、本評価を実施するに当たっては、毎学期末に実施している受講生アンケート調査の回答と、2025年12月に実施した前年度修了生へのアンケート調査の結果を参照した。

グリーフケア研究所は、上述のとおり定期的に受講生や修了生へのアンケート調査を実施し、カリキュラムや授業内容、教室環境等々について、受講生や修了生の意見や要望を把握するようにしており、改善に取り組んでいるところは大いに評価できる。

6．改善すべき事項

今後は、各課程・年次の在籍者数や修了後の進路等などについても、ホームページ等で公表することを検討されてはどうだろうか。

受講生へのアンケート結果を見ると、全体として満足度は高い結果が出ているが、一部の意見として、「演習の運営方法」「話し方の速さ・明瞭さ」「説明のわかりやすさ」および「配布資料全般」に対する不満が少なからず見られるため、今後はチューターを含めた教員研修（ＦＤ）をとおして、授業方法や資料作成の改善を進めていく必要があるだろう。

また、入試等のデータと同様に、アンケート結果もホームページ等で公表することも今後検討していただけたらと思う。

以　上

（署名）北嶋章子